



Consideraciones clave en  
**espacios de diálogo multiactores**  
**para una gobernanza**  
**pesquera participativa**

**Consideraciones clave en espacios de diálogo  
multiactores para una gobernanza pesquera participativa.**  
Octubre de 2020

El contenido de este informe no necesariamente representa la opinión de las Naciones Unidas, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, o de sus Estados Miembros. Los límites y los nombres que se muestran y las designaciones que se utilizan en los mapas no implican respaldo o aceptación oficial por parte de las Naciones Unidas.

Copyright © 2020 United Nations Development Programme One United Nations Plaza, New York, NY 10017, USA.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación o transmitida, de ninguna forma por ningún medio, electrónico, mecánico, fotocopiado o de otro tipo, sin el permiso previo del PNUD.

**Escrito por:** Duncan Leadbitter

**Editores:** Diego Orellana y Karen Hildahl

**Edición español:** Carolina Díaz

**Diseño y maquetación:** Gabriel Hidalgo, Joca Diseño

**Ilustración de la portada:** ©Roger Ycaza

Para más información, consulte:

[www.globalmarinecommodities.org](http://www.globalmarinecommodities.org)





# Introducción

La buena gobernanza es un aspecto fundamental que comúnmente se pasa por alto en la búsqueda del uso sostenible de los recursos naturales. Según Manual Barange de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO por sus siglas en inglés), “Los fracasos de sostenibilidad son fracasos de gobernanza, pero las razones que cuestionan la sostenibilidad son complejas. Tengan cuidado con las soluciones simples: busquen las causas subyacentes”<sup>1</sup>.

Se ha utilizado el término ‘problemas perversos’ para describir aquellos desafíos para los que no existe una solución obvia y simple. En la planificación del desarrollo nunca puede haber un conocimiento completo y hay compromisos inevitables entre los grupos de usuarios que compiten y entre las personas y el medio ambiente. Unir a las personas puede crear un entorno propicio para el diseño y la implementación de nuevas soluciones.

En vista de que las economías se han vuelto más conectadas a través del comercio, es necesario garantizar que los impactos potencialmente negativos por el aumento de la actividad económica se controlen adecuadamente, y que los beneficios se distribuyan correctamente a largo plazo. Los productos del mar son los productos primarios más comercializado en el mundo.

Durante los últimos treinta años los países en desarrollo han aumentado sustancialmente la producción y exportación de estos productos.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) está comprometido a facilitar espacios donde las personas compartan sus objetivos, necesidades y compromisos para gestionar el uso adecuado de los recursos naturales (agua, bosques, suelos, pesca) de tal manera que contribuyan al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. El PNUD ha estado facilitando el diálogo entre las personas que tienen que ver con una variedad de productos básicos o commodities tales como café, palma aceitera, soya, carne de res y cacao. La aplicación de esta metodología, de diálogo participativo, para los productos del mar permitió buscar soluciones a los bien documentados problemas relacionados con la sobrepesca y la distribución desigual de los beneficios del uso de los recursos pesqueros. Como recurso de propiedad pública, es más probable que la pesca sea sostenible cuando las partes interesadas participan activamente en el proceso de gestión. El enfoque de las Plataformas de diálogo para Pesquerías Sostenibles garantiza que aquellos que se encuentran a lo largo de la cadena de suministro, quienes también tienen interés en el uso sostenible, estén incluidos de forma proactiva.

1. <http://www.fao.org/fishery/static/symposiumfisheriespresentations/TechnicalKeynoteManuelBarange.pdf>

# Objetivos de este documento

El Proyecto de Cadenas Mundiales Sostenibles de Suministro de Productos del Mar (GMC por sus siglas en inglés), financiado por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial, ha estado funcionando durante aproximadamente tres años, y hemos aprendido mucho hasta ahora (Informe de ejecución del proyecto GMC, 2020) Los objetivos de este documento son:

- ▶ Proporcionar asesoramiento técnico a quienes deseen adoptar el enfoque de la plataforma de diálogo en una nueva pesquería o país.
- ▶ Animar a los profesionales a explorar los recursos de consulta existentes para diseñar una plataforma de diálogo que 'se ajuste mejor a su contexto'.
- ▶ Proporcionar enlaces a información más detallada si los profesionales necesitan buscar más asesoramiento.

Este documento se basa en las experiencias de los equipos de implementación del Proyecto GMC en Costa Rica, Ecuador, Indonesia y Filipi-

nas, así como en las observaciones del asesor global de pesca y la ONG socia del proyecto Sustainable Fisheries Partnership (SFP). Las disposiciones para el manejo de la pesca en cada uno de estos países son diversas, sobre todo en los aspectos que facilitan la consulta y participación. Las pesquerías implicadas se gestionaron mediante una combinación del nivel nacional (por ejemplo, grandes pelágicos en Costa Rica) y local (por ejemplo, cangrejo azul en Filipinas), y tuvieron una variedad de compromisos de consulta, que iban desde inexistentes hasta en desarrollo y muy desarrollados. Por lo tanto, cada equipo de país tenía una situación única para la implementación del Proyecto, y la naturaleza adaptativa del enfoque de la plataforma ha sido de gran ayuda.

En base a un análisis de los aprendizajes hasta la fecha, se presentan diez lecciones clave que pueden ser de utilidad para el establecimiento de un espacio de diálogo que ayude a que las partes interesadas puedan hacer una transición efectiva hacia la sostenibilidad de sus pesquerías.

## Justificación

La pesca de captura es una fuente importante de alimentos y medios de vida, especialmente en las zonas costeras y rurales de los países en desarrollo. Los recursos pesqueros son generalmente de propiedad pública, y por lo general no se han gestionado los beneficios que proporcionan a largo plazo. A nivel mundial, la gestión pesquera en los países en desarrollo presenta retos significativos que requieren especial atención y se necesitan reformas urgentes para que los pescadores puedan tener alimentos e ingresos en el futuro.

Una exitosa gestión pesquera debe ser una asociación en la que todos los actores clave, desde los pescadores hasta los minoristas, compartan un compromiso con el uso sosteni-

nible de los recursos. Este compromiso debe ir más allá de la ciencia y su implementación que son importantes, siempre y cuando exista una gobernanza eficaz. La historia ha demostrado que la falta de respeto por las reglas quebranta cualquier medida que se tome para controlar las capturas dentro de límites sostenibles. Un ejemplo notable es el caso de la pesca ilegal, no reglamentada y no declarada (IUU), que es una amenaza mundial para la pesca sostenible<sup>2</sup>.

El Proyecto GMC fue creado para fomentar el diálogo y el compromiso compartido de hacer que la gestión pesquera funcione. El Proyecto involucra a una amplia variedad de partes interesadas, incluidos aquellos relacionados con

<sup>2</sup>. <https://www.un.org/en/observances/end-illegal-fishing-day>





# 10 lecciones clave para promover una gobernanza pesquera participativa



## Lección 1

### Determinar el alcance de la plataforma de diálogo

**Un atributo valioso del enfoque de las plataformas de diálogo es que son muy flexibles en términos de alcance. Esta plataforma puede aplicarse a diferentes escalas jurisdiccionales (de nacional a local) y/o puede traspasar las responsabilidades de las entidades de pesca si es necesario. Por ejemplo, una plataforma de diálogo puede cubrir más allá de solamente las responsabilidades de las entidades encargadas de la gestión pesquera. Definir el alcance de una plataforma de diálogo es una decisión básica que determinará: quién puede estar interesado en participar, el presupuesto necesario, los horarios de trabajo, las disposiciones a largo plazo entre otros temas clave.**

- ▶ Jurisdicción de la gestión pesquera: el rol de la plataforma de diálogo debe estar en consonancia con la escala de la pesquería. Si la pesquería se gestiona a nivel local, es mejor tener representación y un mandato que se enfoque localmente. Puede haber excepciones, como la existencia de

problemas de mayor importancia. Un ejemplo podría ser una pesquería de importancia estratégica (que puede estar ubicada en un área en disputa) o que requiere una respuesta gubernamental más amplia (por ejemplo, la pesquería es solo una de varias en diferentes jurisdicciones, o hay problemas de cumplimiento que requieren una mayor respuesta).

- ▶ Un análisis del diagnóstico de las pesquerías (por ejemplo, un análisis causa-raíz), puede ayudar a comprender mejor el alcance y la profundidad de los problemas y, por lo tanto, de la información que se requiere. Este análisis debe cubrir el estado de los recursos pesqueros, cómo se utilizan los peces y quiénes se benefician, y cuáles son las disposiciones existentes para garantizar que se estén logrando los objetivos de pesca acordados por las partes interesadas y el gobierno. Además, puede proporcionar información valiosa en sí mismo, pero también puede ser una guía útil sobre qué información puede ser necesaria para facilitar la toma de decisiones en el comité de la plataforma. El [Código de Conducta de la FAO para la Pesca Responsable](#) proporciona una valiosa orientación sobre los diversos aspectos de una pesquería que podrían constituir la base para un análisis.



## Lección 2

# Documentar los acuerdos consultivos existentes y cómo funcionan actualmente

**Antes de comenzar las discusiones sobre la creación de una plataforma de diálogo, se debe realizar una revisión de las disposiciones de consulta existentes. Se debe prestar atención a lo siguiente:**

- ▶ Aspectos jurisdiccionales: las disposiciones para la consulta deben ser apropiados para el nivel en el que se toman las decisiones con respecto a las medidas de gestión que afectan a quienes van a pescar y, de alguna manera, dependen de la utilización de la captura. Es posible que existan disposiciones transfronterizas. Un ejemplo, es el manejo de los atunes oceánicos donde puede haber un acuerdo internacional que busca negociar acuerdos entre los gobiernos participantes, quienes luego los implementan a través de leyes nacionales.
- ▶ Participantes o miembros: los problemas relacionados con las personas que participan en las consultas son críticos, y pueden hacer o deshacer los acuerdos de consulta. Establezca quiénes tienen garantizada la participación en el comité de la plataforma de diálogo y cómo son elegidos. La propiedad de los problemas y las soluciones por parte de las partes interesadas es

fundamental para el éxito. La selección de los miembros o participantes debe basarse en las diversas fortalezas de las personas que son parte de comunidades pesqueras, especialmente las mujeres y aquellos cuyo negocio depende de decisiones que favorezcan la sostenibilidad. Es necesario alentar a los gobiernos a que sean proactivos en la búsqueda de miembros de grupos que comúnmente están mal representados (por ejemplo, las mujeres). Los participantes en las plataformas de diálogo pueden ser elegidos por sus pares (ya sea mediante elecciones o por recomendaciones), o pueden ser nombrados por el gobierno mediante un proceso de solicitud. El objetivo debe ser tener [miembros del comité](#) que contribuyan al diálogo sobre la gestión en base a su experiencia y compromiso, y no porque tengan una agenda personal o quieran ser disruptivos.

- ▶ Acuerdos de consulta: describa los objetivos de los acuerdos para las consultas. Documente si el comité de la plataforma proporciona asesoramiento estratégico de alto nivel o si proporciona retroalimentación sobre las decisiones tomadas por los responsables de las políticas pesqueras. Se debe considerar si se pide al comité que participe en las decisiones que

tienen un impacto significativo en la pesquería o si los temas que se abordan son de una importancia relativamente menor. Documente el procedimiento para el asesoramiento del comité. Los funcionarios electos pueden preferir un asesoramiento ponderado y sin filtros de las partes interesadas, que se proporcione de manera transparente. Cuando las partes interesadas perciben que el asesoramiento ha sido filtrado por los responsables de la formulación de políticas puede no generar la confianza y el respeto necesarios para que las decisiones sean ampliamente aceptadas.

- ▶ Grado de compromiso del gobierno con los resultados de la consulta: describa cómo se establecen las disposiciones en la ley o en las regulaciones o si son simplemente un compromiso político. El grado de fuerza legal puede dar una idea de qué tan comprometido está el gobierno con el servicio y el apoyo al proceso de diálogo y consulta, y si considera a los acuerdos una parte integral del proceso de gestión pesquera y no solo un complemento. La gestión de una pesquería requiere evaluación e interacción continuas con las partes interesadas y el compromiso de todas las partes a largo plazo.



*Plataforma de múltiples partes interesadas para la pesca sostenible en Indonesia*

## Lección 3

# Averigüe cuáles de las disposiciones existentes realmente se están implementando y están funcionando



- ▶ Evaluación del desempeño: puede haber acuerdos formales de consulta, pero que no se han implementado o claramente no están funcionando. Es posible que no se hayan llenado los puestos en los comités de consulta, que los comités no se hayan reunido, o que se ignore su asesoría. Existe una amplia variedad de formas en que los acuerdos pueden existir en el papel, pero no están cumpliendo su verdadero propósito. La evaluación de desempeño de cualquier acuerdo de consulta existente ayudará a garantizar que estén funcionando según lo diseñado.
- ▶ [Construcción de confianza](#) y transparencia: la confianza aumentará si las partes interesadas creen que su asesoramiento es considerado y tienen influencia en la toma de decisiones al momento de definir los límites del uso sostenible de los recursos. Es necesario hacer, previamente, pruebas sobre que se consulta a las partes interesadas y como se valora y utiliza su asesoramiento en el proceso de toma de decisiones. Se requiere transparencia en torno a la celebración de las reuniones y del proceso de presentación de informes (por ejemplo, mediante la disponibilidad oportuna de las actas). Documente cualquier evidencia de que el asesoramiento brindado por las partes interesadas al gobierno condujo o no a un cambio. El gobierno debe informar sobre las recomendaciones realizadas y cómo se tomaron en consideración en el proceso de toma de decisiones.
- ▶ Generar respeto: las partes interesadas en general respetarán el proceso si comprenden cómo funciona y cómo los miembros del comité reflejan sus aspiraciones y necesidades. Debe haber pruebas o evidencias de que se tienen en cuenta las opiniones de mujeres y hombres de la comunidad pesquera en general. Las y los pescadores afectados y otras partes interesadas deben comprender cómo se gestiona su pesquería y que existen acuerdos formales para conocer sus opiniones sobre las necesidades de gestión. Los acuerdos formales pueden incluir la inscripción de todos los titulares de licencias de pesca, publicar decisiones/oportunidades de consulta en un foro al que se sabe que los pescadores acceden, y celebrar reuniones programadas/periódicas.

## Lección 4

# Averigüe quienes están involucrados y cómo es su relación con los actores clave

Que las personas adecuadas estén involucradas es tan importante como tener las estructuras adecuadas y la combinación correcta de representación. La consulta y la toma de decisiones participativa es un ejercicio de persona a persona.

- ▶ Mapeo de las partes interesadas: es necesario realizar un ejercicio de mapeo de las partes interesadas para documentar quiénes son los actores de la pesquería y cómo se relacionan entre sí. El progreso en la toma de decisiones dentro del comité puede verse favorecido u obstaculizado por la existencia de conexiones o redes entre las personas o los grupos. El ejercicio debe tener una base amplia para garantizar que



Plataforma Pesquera Sostenible de Grandes Pelágicos de Costa Rica



se incluyan: a actores de toda la cadena de suministro, participantes no comerciales (por ejemplo, representantes del sector artesanal, las ONG entre otros ), y que se considere aspectos relacionados a la [equidad de género](#).

- ▶ Comprender las relaciones existentes: los procesos de consulta tienen mucho que ver con las relaciones entre personas y tales relaciones no siempre son armoniosas. Hablar con la gente permitirá comprender si la dinámica interpersonal en los comités conducirá a un adecuado progreso en la toma de decisiones.
- ▶ [Potenciales conflictos de interés](#): asegurar que las relaciones comerciales no dominen el diálogo sobre uso sostenible de los recursos. Si bien las necesidades de comercialización y las empresas privadas son importantes, si se adoptan las necesidades de un grupo sobre las de otros por razones puramente comerciales, es posible que se rompa el diálogo.
- ▶ Comprender las motivaciones más profundas: determine cuáles son los temas de interés clave, ya que pueden ser la fuente de un conflicto o, al menos, la fuente de alguna incapacidad para

ponerse de acuerdo sobre lo que se debe hacer para lograr la sostenibilidad de las pesquerías. Muchos problemas en la pesca son impulsados, en su raíz, por el conflicto relacionado con la asignación de recursos, donde un grupo siente que otro se está quedando con todo el pescado. Hablar con las partes interesadas revelará rápidamente cuáles son las principales preocupaciones y un cuestionamiento más profundo, revelará muchas de las causas fundamentales. Se puede aprender mucho fuera de las reuniones formales mediante la creación de redes con las partes interesadas que pertenecen al comité y/o con sus electores.

- ▶ Socialización: es posible que la participación en el proceso de gestión pesquera no sea algo familiar para algunas o todas las partes interesadas, o puede ser que algunos grupos tengan desacuerdos arraigados, por lo que tener discusiones en un foro abierto puede ser improductivo. Es posible que se necesite algún trabajo preparatorio con los grupos para garantizar que la plataforma se convierta en un lugar donde haya un sentido compartido de lo que se debe hacer, así como el compromiso de encontrar soluciones que puedan funcionar (o al menos ser toleradas) por los participantes.

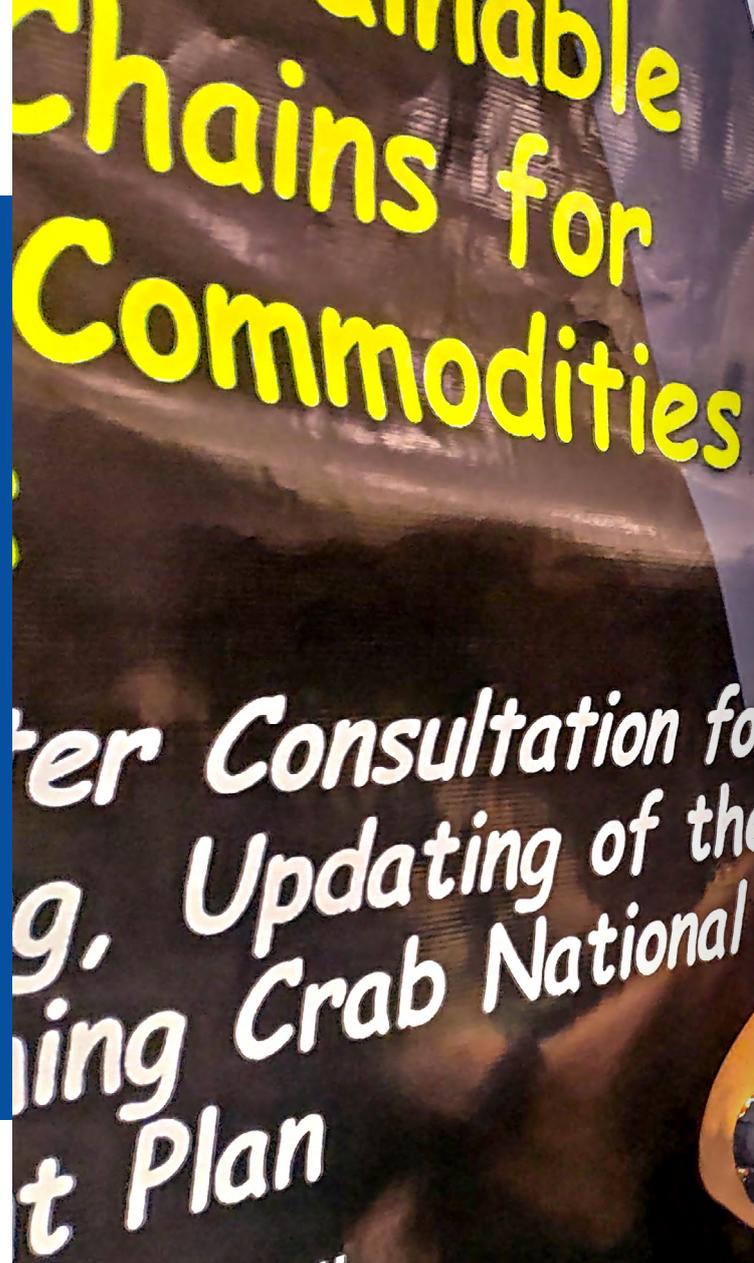


## Lección 5

**Asegurarse de que la plataforma de diálogo tenga objetivos, roles y responsabilidades claros vinculados a las responsabilidades legales de las agencias encargadas de la gestión de las pesquerías**

**La autoridad de una plataforma de diálogo y el respeto que genera por parte de los involucrados están fuertemente influenciados por la claridad en torno a su función y operaciones.**

- ▶ **Claridad en el propósito:** la plataforma debe tener un propósito claro que esté fuertemente vinculado a las responsabilidades legales de la agencia o entidad encargada de la gestión de las pesquerías. El propósito principal de las plataformas es catalizar un acuerdo sobre el uso sostenible de los recursos pesqueros, pero otros factores, tales como el comercio, el estado de los stocks y las políticas nacionales sobre distribución de beneficios (por ejemplo, fomentar las industrias de procesamiento nacionales), pueden requerir la participación de otras entidades o agencias.
- ▶ **Claridad en los roles:** el rol del comité y sus miembros debe ser claro, y debe ser entendido por todos. Además, se deben especificar las responsabilidades del personal de la autoridad de pesca en términos de proporcionar información/datos y luego informar fielmente las deliberaciones de los miembros al ministro/secretario.



Reunión de consulta para el plan de manejo del cangrejo azul de Filipinas





Plataforma de Pequeños Productos Pelágicos - Ecuador



## Lección 6

# Tener un plan de acción nacional claro y acordado

**La plataforma de diálogo debe construir o actualizar un Plan de Acción Nacional claro que haya sido creado de manera participativa con las partes interesadas y el liderazgo del gobierno.**

- ▶ Disposiciones de transición: la plataforma debe incluir en su plan medidas para garantizar que su legado continúe. La plataforma tendrá mayor valor si se convierte en una fuente reconocida formalmente para recibir aportes de las partes interesadas al proceso de gestión pesquera. Una plataforma tiene un punto final, pero puede dejar un legado duradero si existe un plan para garantizar que se incorpore a la legislación/regulación, si es necesario.
- ▶ Además del Plan de Acción Nacional, es importante impulsar también el desarrollo de un [plan o planes de gestión pesquera](#). Si el alcance de la plataforma es más amplio de lo jurisdiccionalmente factible para un plan de gestión pesquera, o si la plataforma no dispone de una base legislativa formal, se debe realizar un análisis de cómo avanzar en dicho plan con las autoridades pertinentes.
- ▶ Las pautas generales para la preparación de planes de [gestión](#) de las pesquerías son bastante específicos y deben ser claros sobre quién tiene acceso a la pesquería y en qué condiciones, entre muchos otros requisitos establecidos en las directrices de la FAO.



## Lección 7

# Asegúrese de que la capacidad es adecuada

- ▶ Liderazgo del gobierno: el liderazgo del gobierno es fundamental para establecer el tono del proceso de consulta. El gobierno debe ser claro en sus objetivos e intenciones, equilibrando la voluntad de escuchar y ser flexible con el compromiso de cumplir con las normas internacionales para la sostenibilidad de los recursos y las leyes aplicables a nivel nacional. Es posible que las partes interesadas no estén dispuestas a tomar decisiones difíciles o que brinden consejos que no se ajusten al uso sostenible. El gobierno debe tomar decisiones difíciles, pero también debe ejercer cierta flexibilidad cuando están en juego los medios de vida y la estabilidad política. Por ejemplo, muchas pesquerías requieren recortes bastante significativos en las capturas para volverse sostenibles. Hacer esto de la noche a la mañana sería enormemente perturbador y una potencial fuente de conflictos civiles. Los gobiernos necesitan flexibilidad para efectuar cambios de una manera que sea manejable para las comunidades afectadas.
- ▶ Fortalecimiento de capacidades de los miembros: asegúrese de que los miembros del comité y sus electores comprendan los objetivos y métodos de la gestión pesquera. Es posible que se requiera una capacitación en asuntos tales como los procedimientos para consultas y reuniones, como parte del proceso de desarrollo de capacidades

entre los miembros del comité, e incluso en aspectos técnicos como la evaluación de stocks.

- ▶ Contratación de habilidades/capacidades adicionales: es necesario contratar capacidades adicionales cuando existen grandes lagunas en el conocimiento, la experiencia o las habilidades, para lo cual es necesario disponer de fondos. Es poco probable que se disponga de todos los recursos y capacidades para brindar un asesoramiento sólido y creíble dentro de los miembros del comité. Ocasionalmente será necesario buscar el asesoramiento de consultores técnicos, investigadores universitarios u otros.





## Lección 8

# Crear/fortalecer los vínculos con otras iniciativas (por ejemplo, los FIP)

**Pueden existir algunos programas que busquen mejorar la gestión de la pesca y que operen fuera de cualquier estructura gubernamental formal o en ausencia de estructuras gubernamentales existentes. Los proyectos de mejora pesquera (FIP por sus siglas en inglés) son un tipo de esfuerzo con el potencial de complementar la orientación del mercado del enfoque de la plataforma de diálogo.**

- ▶ Asegúrese de que los alcances de la plataforma y del FIP estén conectados: las pesquerías se pueden gestionar en diferentes jurisdicciones. Por ejemplo, muchas pesquerías costeras pueden ser gestionadas por una autoridad local y un FIP puede atravesar estas jurisdicciones. Se puede establecer una plataforma de diálogo para trabajar a nivel nacional y, por lo tanto, tener una participación limitada a nivel local. Además, los FIPs pueden funcionar en aquellos temas que están fuera del alcance de la autoridad de pesca. Por ejemplo, algunas entidades pesqueras pueden no tener el mandato legislativo de involucrarse en los temas de producción post captura (es decir, en la cadena de suministro o exportación) o en la gestión laboral, entre otros, y por lo tanto será necesario que la plataforma de diálogo trabaje con una variedad de entidades.

- ▶ Sincronizar la planificación: puede haber la necesidad de asegurar que, los requerimientos de diferentes planes estén integrados. Por ejemplo, puede haber un plan de trabajo del FIP, un plan de acción nacional de la plataforma y un plan de gestión pesquera. El alcance de cada plan probablemente refleje las metas y objetivos del comité/legislación en virtud del cual se estableció. Si bien es probable que haya algunas áreas claras de convergencia, es importante tener una comprensión clara de cómo los planes pueden (o no) funcionar en armonía.
- ▶ Conexión de los FIPs con otras estructuras de consulta: asegúrese de que los FIPs estén conectados a las estructuras de consulta existentes y entre ellos. El tener múltiples y posiblemente descoordinadas fuentes que brindan asesoramiento al gobierno generalmente genera poco o ningún progreso, lo que puede hacer que se pierdan las oportunidades de sinergia en los esfuerzos para recopilar datos, fuentes de financiamiento o similares. A menos que, el sistema de consulta existente sea totalmente inservible, es mejor fortalecerlo que crear un esfuerzo paralelo.
- ▶ Promover el intercambio de conocimientos entre jurisdicciones: los FIPs y las plataformas de diálogo pueden compartir información con otros organismos similares cuando puede haber un interés compartido, como por ejemplo la pesca de la misma especie en otra jurisdicción.



## Lección 9

# Garantizar acceso a datos y financiamiento

**Un exitoso organismo asesor de gestión pesquera (plataforma de diálogo o FIP) requiere disponer de suficientes datos y fondos para facilitar que los participantes desarrollen la confianza y el respeto necesarios para mantener su compromiso con el uso sostenible de los recursos.**

- ▶ Asegúrese de que los miembros del comité tengan suficiente información para la toma de decisiones: busque el asesoramiento de expertos sobre las opciones para el progreso, ya que puede haber una variedad de alternativas disponibles. Puede ser necesario traer fuentes externas de asesoramiento si no hay ninguna disponible en el país.
- ▶ La falta de certeza no debe impedir la toma de decisiones: si bien los datos y la información son importantes, siempre habrá incertidumbre y por lo tanto debe haber un equilibrio entre hacer más investigaciones, que simplemente pospongan decisiones difíciles, y tomar una decisión basada en el juicio de expertos.
- ▶ Se deben explorar todas las fuentes de financiamiento: todos los participantes tienen un papel que desempeñar en cuanto a la disponibilidad de fondos o la búsqueda de financiamiento. El sector privado ha demostrado en varios FIPs y en muchos sistemas de gestión de pesca administrados por el gobierno, que está dispuesto a contribuir con fondos para una mejor gestión de la pesca, si se dan las condiciones adecuadas.



## Lección 10

# Tenga en cuenta que el objetivo final es el uso sostenible de los recursos

**El enfoque de la plataforma busca explícitamente involucrar a las cadenas de suministro, incluidas aquellas que pueden suministrar productos del mar a los mercados internacionales. Aprovecha un creciente movimiento global que tiene como objetivo conectar a quienes tienen un interés en la necesidad de la sostenibilidad de la pesca, sin importar dónde se encuentren.**

- ▶ Una pesca sostenible es importante independientemente de lo que requiera el mercado. El objetivo final es una pesquería sostenible, ya sea reconocida mediante certificación o no. No puede haber un enfoque de 'gestión sostenible para un mercado y el mismo negocio de siempre para otro'.
- ▶ Es posible que se necesiten muchos años para garantizar que la pesquería se gestione de forma sostenible y es importante no perder de vista los beneficios para las personas y el medio ambiente. La certificación es simplemente una señal de que la pesquería está en buen estado, pero no es el punto final. El verdadero éxito proviene de que los participantes de la pesca tengan una fuente de alimentación y sustento a largo plazo.





Se ha escrito mucho sobre los problemas de la pesca mundial en las últimas décadas. Las fuerzas que impulsan el uso insostenible son diversas y variables entre un lugar y otro, y a lo largo del tiempo. Si bien hay una gran cantidad de ejemplos de problemas como la sobrepesca, también hay un número cada vez mayor de casos de éxito. Aunque es cierto que la ciencia, la adopción de regulaciones claras y aplicables, la eliminación o ausencia de incentivos perversos (a la sobrepesca), y la distribución equitativa de los beneficios son importantes, también está claro que las pesquerías no se gestionan por sí mismas. La gestión pesquera se trata fundamentalmente de personas, y es una actividad que se debe emprender a largo plazo.

Se ha demostrado que el Proyecto GMC y su enfoque de plataforma de diálogo es un método apropiado de gestión pesquera de muchas formas. Una posibilidad obvia para explicar su utilidad en la pesca de captura es que aplica un concepto ampliamente utilizado en la pesca: la cogestión. Para los recursos de propiedad común como la pesca, un enfoque de gobernanza participativa genera una comprensión compartida de los problemas y las soluciones, lo que aumenta las posibilidades de respeto por las reglas y regulaciones.

Si bien hay margen para las iniciativas no gubernamentales (como los FIPs), el rol del gobierno es fundamental, ya que tiene la responsabilidad final de determinar quién puede ir a pescar y cuánto pescado se puede capturar.

Hay consecuencias económicas y sociales asociadas con estas responsabilidades por las cuales el gobierno generalmente es responsable y, especialmente cuando se está produciendo una sobreexplotación, se deben tomar decisiones difíciles.

Por último, el enfoque de plataforma de diálogo ha demostrado ser muy flexible en términos de alcance. El Proyecto GMC ha implementado plataformas que son gestionadas por una variedad de entidades gubernamentales (por ejemplo, planificación o de pesca), atraviesan varias jurisdicciones (cubren múltiples entidades y múltiples jurisdicciones pesqueras), e incorporan aspectos que van más allá de la gestión pesquera tradicional. El enfoque del Proyecto GMC ha mostrado resultados interesantes en la coordinación entre las plataformas y los FIPs, especialmente con respecto a la participación del sector privado en la gestión pesquera. Si bien es importante asegurarse de que se aborden plenamente los aspectos básicos (es decir, los controles adecuados de las capturas), el enfoque de plataforma brinda oportunidades para reunir a mujeres y hombres de la cadena de suministro, para dar la bienvenida a nuevas ideas y enfoques hacia la gobernanza y la sostenibilidad de la pesca a largo plazo.



## Cadenas Mundiales Sostenibles

de productos del mar



Sobre el proyecto

### Cadenas Mundiales Sostenibles de Suministro de Productos del Mar

El proyecto Cadenas Mundiales Sostenibles de Suministro de Productos del Mar (GMC, por sus siglas en inglés) es una iniciativa internacional implementada por los Ministerios y Departamentos de Pesca y Planificación de Costa Rica, Ecuador, Indonesia y Filipinas, con el apoyo técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y facilitado por la ONG Sustainable Fisheries Partnership (SFP); con el financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

Para más información visita:

[www.globalmarinecommodities.org/](http://www.globalmarinecommodities.org/)

Síguenos en nuestras redes sociales:

 Global Marine Commodities

 @GlobalMarineCo1